

# ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

16.06.2022

Дело № 152ЭИП22288

г. Витебск

Экономический суд Витебской области в составе судьи Бородулина Алексея Александровича, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску частного торгового унитарного предприятия "За окном" к обществу с дополнительной ответственностью "Тезан" о взыскании 16 921,88 руб. основного долга, 18 368,86 руб. пени, 5 032,56 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, всего 40 323,30 руб.,  
УСТАНОВИЛ:

Предъявлен иск о взыскании 16 921,88 руб. основного долга, 18 368,86 руб. пени, 5 032,56 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, всего 40 323,30 руб.

Согласно исковому заявлению из заявленной суммы требований истец просит взыскать:

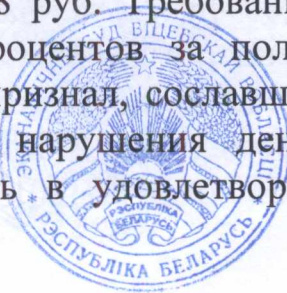
9 167,88 руб. основного долга, 10 304,70 руб. пени и 2 823,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами по договору поставки № 10 от 28.03.2019;

7 754,00 руб. основного долга, 8 064,16 руб. пени и 2 209,36 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами по договору поставки № 17 от 20.05.2019.

Представители сторон в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены.

Истец направил ходатайство № 2 от 16.06.2022 о проведении судебного заседания и рассмотрении дела по существу без участия его представителя, а также указал на то, что исковые требования поддерживает в полном объеме, срок исковой давности (три года) для взыскания дебиторской задолженности не истек.

Ответчик направил отзыв на исковое заявление от 20.05.2022 № 36, в соответствии с которым признал исковые требования в части основного долга в размере 16 921,88 руб. Требования о взыскании 18 368,86 руб. пени и 5 032,56 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами ответчик не признал, сославшись на явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения денежного обязательства. Также ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований на



основании статьи 197 Гражданского кодекса Республики Беларусь, указав на то, что истцом в адрес ответчика в течение трех лет не поступало требований об исполнении обязательств.

Исследовав имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, экономический суд установил следующие обстоятельства.

Между истцом (поставщиком) и ответчиком (покупателем) заключен договор поставки № 10 от 28.03.2019 (далее – договор № 10), в соответствии с которым истец обязался передать в собственность ответчику конструкции из ПВХ, монтажные материалы.

В п. 4.1 договора № 10 стороны согласовали, что стоимость товара по договору составляет 10 848,00 руб. Окончательный расчет за товар производится в течение 3-х календарных дней с момента передачи товара и подписания товаросопроводительных документов.

В целях исполнения договорных обязательств истец передал ответчику товар по ТТН № 3095871 от 29.03.2019 на сумму 10 848,00 руб.

Ответчик товар принял без замечаний по количеству и качеству, однако обязательство по оплате товара исполнил частично. Согласно исковому заявлению задолженность по оплате товара по договору № 10 составила 9 167,88 руб.

В соответствии с п. 5.2 договора № 10 при нарушении сроков оплаты товара покупатель обязан уплатить поставщику пеню в размере 0,1 % от стоимости неоплаченного (несвоевременно оплаченного) товара за каждый день просрочки платежа.

Согласно п. 6.1 договора № 10 настоящий договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств.

В связи с неисполнением обязательства по оплате товара истец на основании п. 5.2 договора № 10, статей 310, 311 и 366 Гражданского кодекса Республики Беларусь начислил и предъявил ко взысканию с ответчика 10 304,70 руб. пени и 2 823,20 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.04.2019 по 29.04.2022 (истец в расчете указал 1 124 дня просрочки).

Между истцом (поставщиком) и ответчиком (покупателем) заключен договор поставки № 17 от 20.05.2019 (далее – договор № 17), в соответствии с которым истец обязался передать в собственность ответчику конструкции из ПВХ, монтажные материалы.

В п. 4.1 договора № 17 стороны согласовали, что стоимость товара по договору составляет 7 754,00 руб. Окончательный расчет за товар производится в течение 3-х календарных дней с момента передачи товара и подписания товаросопроводительных документов.

В целях исполнения договорных обязательств истец передал ответчику товар по ТТН № 1416530 от 21.05.2019 на сумму 7 754,00 руб.

Ответчик товар принял без замечаний по количеству и качеству, однако обязательство по оплате товара не исполнил.

В соответствии с п. 5.2 договора № 17 при нарушении сроков оплаты товара покупатель обязан уплатить поставщику пеню в размере 0,1 % от стоимости неоплаченного (несвоевременно оплаченного) товара за каждый день просрочки платежа.

Согласно п. 6.1 договора № 17 настоящий договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств.

В связи с неисполнением обязательства по оплате товара истец на основании п. 5.2 договора № 17, статей 310, 311 и 366 Гражданского кодекса Республики Беларусь начислил и предъявил ко взысканию с ответчика 8 064,16 руб. пени и 2 209,36 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 25.05.2019 по 29.04.2022 (истец в расчете указал 1 040 дней просрочки).

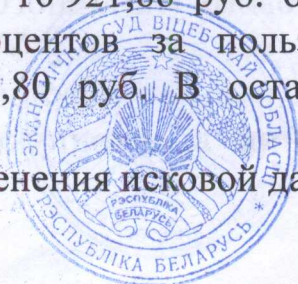
Истцом в адрес ответчика 20.03.2021 направлена претензия № 94 с требованием о погашении задолженности в размере 16 921,88 руб. до 20.04.2022. В претензии указано, что в случае, если задолженность не будет погашена, ответчик намерен обратиться в суд с требованием о ее взыскании, а также с требованиями о взыскании пени и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Письмом от 20.04.2022 № 26 ответчик ответил на претензию истца, указав на то, что не может погасить имеющуюся задолженность в размере 16 921,88 руб. по причине сложного финансового положения и наложения ареста на его счета судебными исполнителями.

11.04.2022 стороны подписали акт сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2022 по 11.04.2022, в соответствии с которым задолженность ответчика в пользу истца составила 16 921,88 руб.

Исследовав представленные по делу доказательства, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения достаточности для разрешения спора, экономический суд пришел к выводу, что исковые требования обоснованы частично и подлежат удовлетворению в части, при этом имеются основания для уменьшения судом неустойки на основании статьи 314 Гражданского кодекса Республики Беларусь. При таких обстоятельствах суд удовлетворяет исковые требования о взыскании с ответчика в пользу истца 16 921,88 руб. основного долга, 5 000,00 руб. пени, 5 027,92 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, всего 26 949,80 руб. В остальной части в иске следует отказать.

Оснований для применения исковой давности нет.



При принятии решения экономический суд руководствуется статьями 7, 196, 197, 201, 203, 288, 290, 291, 310, 311, 314, 366, 424, 456, 476 и 486 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Определением экономического суда Витебской области от 15.07.2021 по делу № 152Б2189 в отношении частного торгового унитарного предприятия "За окном" открыто конкурсное производство, назначен антикризисный управляющий.

На основании подпункта 1.20 пункта 1 статьи 285 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК) при подаче заявлений об экономической несостоятельности (банкротстве) и других исковых заявлений частное торговое унитарное предприятие "За окном" освобождено от уплаты государственной пошлины.

Учитывая, что судом исковые требования удовлетворены частично (без учета суммы уменьшения неустойки по основаниям, предусмотренным статьей 314 Гражданского кодекса Республики Беларусь), государственная пошлина, установленная в соответствии с подпунктом 1.1.3 пункта 1 Приложения 15 к НК, и рассчитанная судом в размере 1 849,70 коп., подлежит взысканию в бюджет на основании подпункта 1.26 пункта 1 статьи 288 НК с ответчика в размере 1 849,49 руб., с истца – 0,21 руб.

Руководствуясь статьями 133, 190 – 194, 201, 202, 204, 207, 267, 326 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, экономический суд  
РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с дополнительной ответственностью "Тезан" (г. Витебск, ул. Белорусская, 5, ком. 1; УНП 300082936) в пользу частного торгового унитарного предприятия "За окном" (г. Витебск, ул. Белорусская, 6а, каб. 12; УНП 391407200) 16 921,88 руб. основного долга, 5 000,00 руб. пени, 5 027,92 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, всего 26 949,80 руб.

В остальной части в иске отказать.

Взыскать с общества с дополнительной ответственностью "Тезан" (г. Витебск, ул. Белорусская, 5, ком. 1; УНП 300082936) в доход республиканского бюджета 1 849,49 руб. государственной пошлины.

Взыскать с частного торгового унитарного предприятия "За окном" (г. Витебск, ул. Белорусская, 6а, каб. 12; УНП 391407200) в доход республиканского бюджета 0,21 руб. государственной пошлины.

После вступления решения в законную силу выдать судебные приказы.



Решение может быть обжаловано в пятнадцатидневный срок со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в суд апелляционной инстанции экономического суда Витебской области в порядке, установленном статьями 267 - 270 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь.

Мотивировочная часть решения экономического суда составляется по письменному заявлению лиц, участвующих в деле, которое подается в течение десяти дней со дня оглашения решения, либо в связи с подачей апелляционной жалобы.

Судья

Подпись

А.А.Бородулин

Верно

Судья экономического суда

Витебской области

16.06.2022



А.А.Бородулин

Решение не вступило в законную силу